

Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne: Danmark og Europa investerer i landdistrikterne



Miljø- og Fødevareministeriet
Landbrugs- og Fiskeristyrelsen

LDP 2020



Den Europæiske Landbrugsfond
for Udvikling af Landdistrikterne

Se EU-Kommissionen, Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne

6.1 Konsekvenserne af en stor lagerbeholdning

Få et indblik i omkostningerne ved at have en for stor beholdning af foder, hvad man kan gøre for at reducere den, og samtidig reducere omkostningerne og forbedre likviditeten.



Seniorkonsulent Ove Lund
SEGES
ovl@seges.dk

Frigiv penge

En stor del af både svinebedrifter og kvægbedrifter har så store beholdninger af henholdsvis foderkorn og grovfoder, at det koster store renteudgifter og lagersvind. Man er nervøs for at løbe tør for foder inden næste høst, og der garderes for en sikkerheds skyld med ekstra store arealer, hvis høsten nu skulle blive meget dårlig det kommende år. Sælge ud af sin høst lige når prisen på korn er lavest, typisk i høsten, vil man heller ikke. Så hellere vente til prisen bliver højere senere på året, for det plejer den jo at blive. Alle disse overvejelser er forståelige, men alle vaner og beslutninger har en konsekvens for både likviditet og omkostninger - er det klogest at fortsætte med at gøre, som man plejer? Har man et ønske om at se nærmere på mulighederne for at reducere omkostningerne ved en for stor beholdning, og samtidig forbedre bedriftens likviditet, er mulighederne forskellige afhængig af om beholdningen består af foderkorn til svinebesætningen eller af grovfoder til kvægbesætningen.

Foderkorn

I princippet kan man reducere sin beholdning af foderkorn til et praktisk minimum. Man kan sælge hele eller dele af sin høst af foderkorn og løbende købe foderkorn ind til opfodring fra markedet for foderkorn via foderstofforretningen, naboen eller via anden formidler af foderkorn. Anvendes den strateg, skal man betale en prisforskel mellem købsprisen og salgsprisen på korn, og man udsætter sig for en prisrisiko ved salg og køb på forskellige tidspunkter, og den risiko må håndteres.

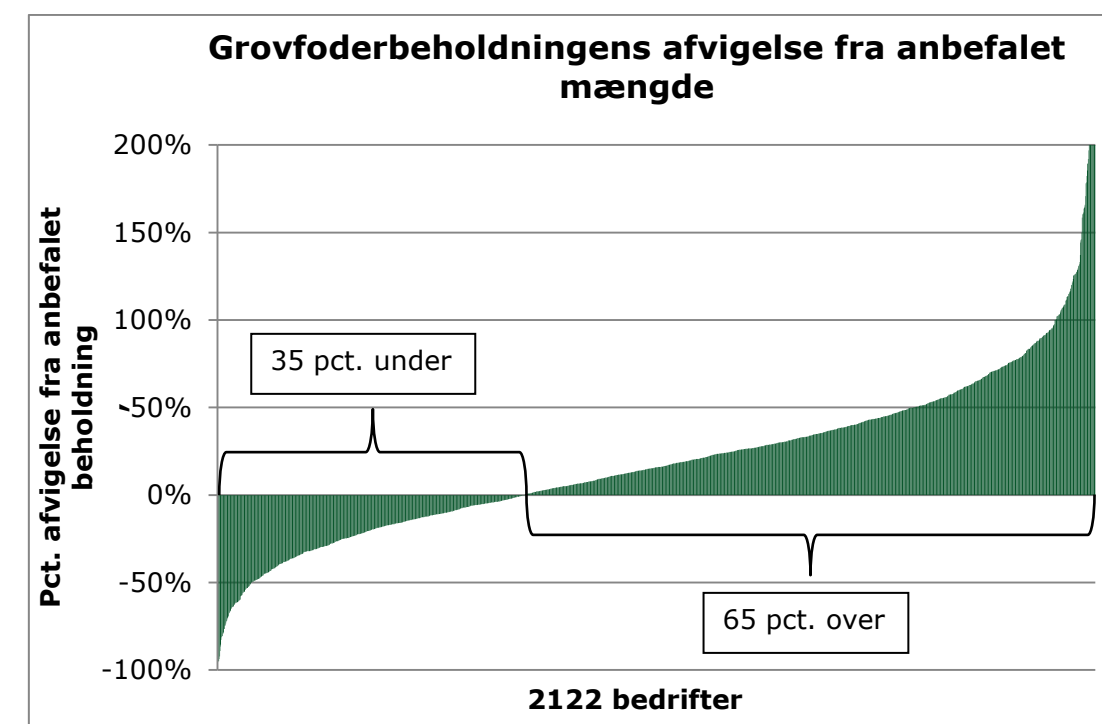
Grovfoder

Samme mulighed findes ikke i alle tilfælde for grovfoder. I flere områder med mange kvægbedrifter eksisterer der et marked for grovfoder, men primært på bilateralt basis, og uden garanti for, at der altid vil være et marked, og samtidig indenfor en acceptabel afstand. I de

tilfælde hvor man selv har et behov for at købe grovfoder, eksempelvis på grund af en dårlig høst, vil det ofte også være tilfældet for andre kvægbedrifter.

I en tidligere beregning udarbejdet af SEGES anbefales det, at beholdningen af grovfoder pr. 31.12 ikke overstiger 0,4 FEN pr. liter EKM, der ventes produceret det kommende kalenderår. For alle kvægbedrifter viser data fra 2015, at 65 pct. af alle bedrifter ved indgangen til 2015 - i mere eller mindre grad - havde et grovfoderlager over det anbefalede. I et gennemsnit for alle bedrifter med en grovfoderbeholdning pr. 1. januar 2015 på mere end 0,4 FEN pr. liter EKM mælk produceret i 2015, er der en grovfoderbeholdning på 143.000 FEN større end det anbefalede. Det svarer til en likvid binding på omkring 164.000 kr. og en potentiel reduktion af omkostningerne til svind (6,5 pct.) og renter (7,5 pct.) på samlet set 26.000 kr.

Figuren nedenfor viser, at der er stor spredning i ejendommenes "beholdningsoverskud", og heraf mulighederne for forbedring af likviditeten og reduktion af omkostningerne.



Afgørende for, om der er mulighed for at reducere omkostninger og forbedre likviditeten, afhænger dels af de omkostninger der er forbundet med at have en stor beholdning, dels de omkostninger, der er forbundet med at reducere den, omkostninger ved køb, salg og risikoafdækning. Hertil kommer i hvilken udstrækning man er parat til at tage en risiko, og om man kan dække risikoen af.